

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ

oo



Warszawa, dnia 18 listopada 2021 r.

DO.8361.173.2021

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Sławomirowi Kossakowskiemu**

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **BETONEX – STODOŁA Sławomir Kossakowski**

karę pieniężną w wysokości **1 800 zł** (słownie: tysiąc osiemset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie Stodoła Sławomir Kossakowski w miejscowości Surowe nr 192b, 07-431 Czarnia, zakwestionowano 96 partii towarów, dla których w miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 21-23.09.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Sławomira Kossakowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **BETONEX – STODOŁA Sławomir Kossakowski** w sklepie Stodoła Sławomir Kossakowski w miejscowości Surowe nr 192b, 07-431 Czarnia. Zakwestionowano 96 partii towarów, tj.:

1. Herbatniki Krakuski 50 g,
2. Herbatniki kakaowe Simsek 300 g,
3. Herbatniki Premium Apetitki 200 g,
4. Ciastka OREO 246 g,
5. Ciastka OREO Original 110 g,
6. OREO Original 44 g,
7. Pierniczki w czekoladzie Skawa 150 g,
8. Wafelki w czekoladzie Skawa 250 g,
9. Wafelki kakaowo-kawowe Skawa 250 g,



10. Wafelki o smaku czekoladowym Skawa 250 g,
11. Wafelki kakaowe Skawa 80 g,
12. Wafelki kokosowe Skawa 80 g,
13. Wafelki orzechowe Skawa 80 g,
14. Płatki waflowe Skawa 130 g,
15. Rurki waflowe Tago 150 g,
16. Pierniki Chmurka 140 g,
17. Biszkopty z galaretką Delisana 135 g,
18. Delicje szampańskie 147 g,
19. Babeczki foremki 150 g,
20. Ciastka języki Goplana 140 g,
21. Ciastka Pieguski Milka 135 g,
22. Wafelki w czekoladzie Pryncypałki 235 g,
23. Przyprawa Degusta 200 g,
24. Vegeta oryginalna 200 g,
25. Przyprawa uniwersalna Winiary 120 g,
26. Barszcz czerwony Winiary 60 g,
27. Sos Napolli Winiary 48 g,
28. Sos Boloński Winiary 46 g,
29. Barszcz biały Winiary 66 g,
30. Żurek Winiary 49 g,
31. Zupa ogórkowa Winiary 42 g,
32. Krupnik polski Winiary 59 g,
33. Zupa jarzynowa Winiary 48 g,
34. Zupa pieczarkowa Winiary 44 g,
35. Sos pieczeniowy ciemny Winiary 30 g,
36. Sos pieczeniowy jasny Winiary 27 g,
37. Majonez nisko tłuszczowy Mosso 260 g,
38. Majonez Napoleoński Mosso 260 g,
39. Majonez Dekoracyjny Winiary 300 ml,
40. Majonez Dekoracyjny Winiary 400 ml,
41. Majonez Kętrzyński 460 g,
42. Przecier ogórkowy Bona 280 g,
43. Szczaw siekany Bona 280 g,
44. Seler wiórki Mosso 300 g,
45. Krem chrzanowy SMAK 160 g,
46. Chrzan z żurawiną SMAK 175 g,

47. Chrzan delikatesowy SMAK 170 g,
48. Czekolada Milka z całymi orzechami 270 g,
49. Czekoladki mleczna z mleka Milka alpejskiego 110 g,
50. Pianka o smaku waniliowym Milka 350 g,
51. Pianka o smaku czekoladowym Milka 350 g,
52. Pianka o smaku śmietankowym Milka 350 g,
53. Ptasie mleczko śmietankowe E. Wedel 360 g,
54. Ptasie mleczko waniliowe E. Wedel 360 g,
55. Ptasie mleczko mini waniliowe E. Wedel 115 g,
56. Nadziewane i nienadziewane Mercy specjalty czekoladowe 250 g,
57. Trufle z Wawelu Wawel 250 g,
58. Toffi fee orzech laskowy w Kamelu 400 g,
59. Toffi fee orzech laskowy w Kamelu 125 g,
60. Toffi fee orzech laskowy w Kamelu 250 g,
61. Raffaello chrupiący wafelek z kokosem 150 g,
62. Raffaello chrupiący wafelek z kokosem 230 g,
63. Frutti di Mare – praliny z białą czekolady Vobro 370 g,
64. Owocki w cukrze Żelki, ZPC CYMES BIS 400 g,
65. Bobo-Jelly Żelki Cola, ZPC CYMES BIS 400 g,
66. Bobo-Jelly Żelki owocowe, ZPC CYMES 80 g,
67. Draże o smaku czekoladowym Skawa 70 g,
68. Draże Wiking kakaowe Skawa 70 g,
69. Draże Rzymianin orzechowe Skawa 70 g,
70. Draże Księżniczka Jogurtowe Skawa 70 g,
71. Chrupki ser pomidor Fritolay 125 g,
72. Cheetos papryka Fritolay 130 g,
73. Przyprawa do bigosu Prymat 20 g,
74. Przyprawa do flaków Prymat 20 g,
75. Przyprawa do mięsa mielonego Prymat 20 g,
76. Przyprawa do wieprzowiny Prymat 20 g,
77. Przyprawa do gulaszu Prymat 20 g,
78. Przyprawa do kurczaka Prymat 20 g,
79. Przyprawa do ziemniaków Prymat 20 g,
80. Przyprawa do karkówki Prymat 20 g,
81. Przyprawa do żeberk Prymat 20 g,
82. Przyprawa do dań z fasoli Prymat 20 g,
83. Przyprawa do ryb Prymat 20 g,



84. Przyprawa do curry Prymat 20 g,
85. Marynata pikantna Prymat 20 g,
86. Marynata przyprawa do rosółu Prymat 30 g,
87. Pieprz ziołowy Kamis 15 g,
88. Pieprz cytrynowy Kamis 20 g,
89. Pieprz czarny ziarnisty Kamis 20 g,
90. Pieprz czarny mielony Kamis 20 g,
91. Liście laurowe Kamis 6 g,
92. Ziele angielskie Kamis 15 g,
93. Papryka ostra Kamis 20 g,
94. Papryka słodka Kamis 20 g,
95. Czosnek granulowany Kamis 20 g,
96. Majeranej Kamis 8 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniono cen jednostkowych ww. partii towarów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl przepisu § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Sławomir Kossakowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BETONEX – STODOŁA Sławomir Kossakowski poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych 96 partii towarów w sklepie Stodoła Sławomir Kossakowski w miejscowości Surowe nr 192b, 07-431 Czarnia nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 21.10.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Przedsiębiorca w piśmie z dnia 25.10.2021 r. wyjaśnia, iż dokonał oznakowania zakwestionowanych podczas kontroli PIH w Ostrołęce towarów. Zostało to zgłoszone przez przedsiębiorcę do PIH w Ostrołęce. Przedsiębiorca nadmienia, iż naruszenie przepisów wynikało z niewiedzy i nieznajomości wymienionej w piśmie ustawy, dlatego też przedsiębiorca prosi o łagodne potraktowanie. W załączeniu przedsiębiorca dołączył podsumowanie KPiR za rok 2020.

Organ wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, iż administracyjna kara pieniężna stanowi konsekwencję deliktu administracyjnego, tj. naruszenia wynikających z norm prawa administracyjnego zakazów lub nakazów. Odpowiedzialność z tytułu deliktu administracyjnego oparta jest na zasadzie obiektywnej (subiektywny element zawinienia nie ma znaczenia dla przypisania tej odpowiedzialności). Administracyjną karę pieniężną należy zatem rozumieć jako określone w ustawie ujemne skutki prawne, które następują, gdy adresat normy prawnej nie zastosuje się do ustanowionego nakazu albo zakazu. Ponadto, organ zauważa, że przedsiębiorca, jako profesjonalny podmiot prowadzący działalność gospodarczą winien znać przepisy odnoszące się do jego działalności, tutaj – ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniiono cen jednostkowych 96 partii towarów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło znacznej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 100 partii towarów). Należy zauważyć, że brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał konsumentowi porównanie cen. Przedsiębiorca poinformował o usunięciu nieprawidłowości.

**Dotychczasowa działalność podmiotu:**

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.09.2005 r..



Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

**Wielkość obrotów i przychodu:**

Przedsiębiorca przekazał informację o wielkości przychodu osiągniętego w 2020 r.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa w ocenie Wydz. PO nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach jednostkowych towarów, których brak utrudniał porównanie cen. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27, ze zm.), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Sławomirowi Kossakowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: BETONEX – STODOŁA Sławomir Kossakowski za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 800 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 800 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie

14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.


*z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Sławomir Kossakowski,  Czarnia,
2. aa.

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	303062.725743.782215
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.173.2021 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.173.2021 ceny
Sygnatura dokumentu	DO.8361.173.2021
Data dokumentu	2021-11-18
Skrót dokumentu	9A218E3E4A7816CC56138C651551CFC8A77B2611
Wersja dokumentu	1.20
Data podpisu	2021-11-18 14:49:13
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-11-19

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)